

**Аналитическая справка по результатам итоговой аттестации обучающихся, освоивших
основные образовательные программы среднего общего образования в 2024 году в
МБОУ «Нижне-Нойберская СШ №2»**

Содержание:

I. Анализ ЕГЭ по предметам:	2-20
1.1. русский язык	3-6
1.2. математика (базовый уровень)	6-8
1.3. обществознание	8-11
1.4. общие выводы, проблемы, перспективы развития, рекомендации.	11-12
II. Сведения о выпускниках, получивших на ЕГЭ 80 и выше баллов	12
III. Информация о выпускниках, претендовавших на аттестат особого образца	13
IV. Сводная таблица по предметам ЕГЭ	13
V. Комплексный план мероприятий на 2023-2024 учебный год по повышению качества образования и сокращению доли выпускников, не преодолевающих минимальный порог на ЕГЭ	15
VI. Динамика за три последних года по предметам ЕГЭ, участники которых не преодолели минимальный порог в 2024 году	
VII. Анализ учителей-предметников, выпускники которых не преодолели минимальный порог на ЕГЭ	17
VIII. Информация администрации школы о подготовке к ЕГЭ выпускников, не преодолевших минимальный порог	18
IX. Информация о нарушениях Порядка проведения ГИА в 2024 г	20
X. Сведения об участниках ЕГЭ, подавших апелляцию	20

1. Анализ ЕГЭ по предметам:

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего образования, в форме единого государственного экзамена в 2024 году проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 (зарег. в Минюсте РФ от 10.12.2018 г. №52952) (далее – Порядок ГИА).

В 2024 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования приняли участие 15 выпускников текущего года, в том числе в форме единого государственного экзамена -15.

Число выпускников по годам (за 3 года):

00	2021-2022	2022-2023	2023-2024
МБОУ «Нижне-Нойберская СШ №2»	14	15	15

Число обучающихся по годам, не получивших аттестат (за 3 года):

Классы	2021-2022	2022-2023	2023-2024
МБОУ «Нижне-Нойберская СШ №2»	2	0	0

Число обучающихся по годам, получивших аттестат особого образца (за 3 года):

Классы	2021-2022	2022-2023	2023-2024
МБОУ «Нижне-Нойберская СШ №2»	0	0	1

В 2023-2024 учебном году к государственной итоговой аттестации допущены 15 обучающихся 11 класса.

Дата проведения: 28.05.2024 г.

1.1. Русский язык

Краткая характеристика КИМ: В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2023 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).
 Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:
 Речь. Текст – 5 заданий; Лексика и фразеология – 2; Речь. Нормы орфографии – 7; Речь. Нормы пунктуации – 6; Речь. Языковые нормы – 5; Речь. Выразительность русской речи – 1; Развитие речи. Сочинение – 1.

Критерии оценивания: За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8 и 26) экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение задания 8 может быть выставлено за 5 верных ответа 3 балла. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (3 балла – нет ошибок; 2 балла – допущена одна ошибка; 3 балла – допущены две ошибки; 2 балла – верно указаны две цифры. Порядок записи цифр в ответе имеет значение. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла – нет ошибок; 3 балла – допущена одна ошибка; 2 балла – допущены две ошибки; 1 балл – верно указана только одна цифра; 0 значение. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 2, – 25.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимум 58 первичных баллов.

Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Балл
Мамадиева	Иман	Андиевна	+---++-1+-+-----+-----+0	1(1)2(3)1(1)0(1)1(2)1(1)2(3)1(3)1(2)0(2)1(1)1(1)	20	43
Халимова	Фариза	Аюбова	++++++-2+---+-+-----++-+1	0(1)0(3)0(1)0(1)2(2)1(1)2(3)1(3)2(2)2(2)1(1)1(1)	27	54
Цехаева	Рафина	Ибрагимовна	-+---++-0--+-+-----+---+-+2	1(1)0(3)1(1)0(1)0(2)1(1)3(3)0(3)1(2)0(2)1(1)1(1)	18	40
Хатиева	Товрат	Бадрудиевна	+--+---+0-----+---+-+1	1(1)2(3)1(1)1(1)1(2)1(1)2(3)2(3)1(2)1(2)1(1)0(1)	22	46
Бетишева	Иман	Хамзатовна	+-----++2+++-----+---+-+3	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)	37	69
Ваукаева	Рафина	Хамзатовна	+++++---2+++++-----+---+-+2	1(1)3(3)1(1)1(1)2(2)1(1)0(3)0(3)0(2)0(2)1(1)1(1)	41	75
Илесов	Рахман	Расулович	-----0---+---+-----0	1(1)1(3)1(1)1(1)1(2)1(1)0(3)0(3)0(2)1(1)1(1)	10	24
Жанаралиев	Турпал	Русланович	+---+++2-+-+-----+---+-+3	1(1)2(3)1(1)0(1)2(2)1(1)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	28	55
Истамгулова	Малина	Хасайевна	-----0---+---+-----0	1(1)1(3)0(1)0(1)0(2)0(1)1(3)1(3)0(2)0(2)1(1)1(1)	26	52

Результаты ГВЭ по русскому языку

Фамилия	Имя	Отчество	Оценка			
Абдулвадулов	Рамзан	Расулович	4			
Умухаджиев	Умар-Али	Салманович	4			
Висалиев	Турпал-Али	Найбович	4			
Абубакаров	Аюб	Ильманович	3			
Кимаев	Махмуд	Магомедович	4			
Сагамов	Магомед	Юнусович	4			

№	ОО	Всего	Уровни			Средний тестовый балл	Подтвердили итоговую	Ниже итоговой	Выше итоговой	
			Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень					
1	МБОУ «Нижне-Нойберская СПШ №2»	15	1	7	7	0	43	15	0	0

Выводы:

Минимальный порог - 24 балла, для поступления в ВУЗ 36 баллов;

Анализ результатов сочинений показывает, что далеко не все обучающиеся смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Большинство обучающихся испытали трудности в определении позиции автора, аргументации собственного мнения.

Одной из причин указанных затруднений является неумение устанавливать системные связи между содержанием разных заданий теста и использовать для их решения обобщенные алгоритмы. Так, задания №№ 2 и 24 проверяют одно и то же умение – умение пользоваться средствами связи предложений в тексте – на практическом (№ 2 – базовый уровень сложности) и теоретическом (№ 24 – высокий) уровнях; задания № 6, 12, 14 опираются на умение дифференцировать части речи, которое лежит в основе овладения обобщенными способами рассуждения; задания №№ 21, 22 ориентируют на умение анализировать текст в единстве содержания и формы.

Многие правильно сформулировали проблему исходного текста с учетом эксплицитной и имплицитной информации. К наиболее типичным недостаткам следует отнести: неудачное речевое оформление формулировки проблемы; необоснованное расширение объема ключевого понятия; подмена ключевого понятия. Комментируя формулированную проблему, выпускники в основном показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы.

Типичными недостатками комментариев можно считать: необоснованно подробный пересказ фрагментов текста; отсутствие логической связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными для комментария; преобладание рассуждений общего характера без достаточной опоры на текст; злоупотребление клишированными конструкциями.

Типичные затруднения в определении позиции автора: позиция автора не формулируется как самостоятельное суждение; позиция автора не соответствует сформулированной учеником проблеме; при определении позиции автора неудачно применяется цитирование.

Трудности, связанные с аргументацией обучающимися собственного мнения, обусловлены рядом факторов, среди которых: неумение разграничивать понятия «аргумент» и «пример»: вместо того, чтобы привести доводы в пользу своей точки зрения, школьники приводят примеры к проблеме, т.е. формально используют имеющиеся «заготовки»; низкий уровень начитанности не позволяет обращаться за аргументами (или примерами) к произведенным литературе, а придуманные аргументы из «жизненного опыта» оказываются несколько примитивными.

Таким образом, выполнение задания части 2 экзаменационной работы демонстрирует различный уровень сформированности коммуникативной компетенции (высокие показатели по критериям К1, К3, К4, К5, К11 и К12) и языковой компетенции (показатели по критерию К8) выпускников, выделенных на основе полученных результатов ЕГЭ.

Подобные типовые задания базового уровня сложности проверяют умения определять средства связи в учебно-научном тексте. Причиной затруднений при выполнении задания является недостаточное прочные знания участников ЕГЭ по некоторым разделам русского языка и неумение устанавливать смысловые связи между предложениями и самостоятельно находить их адекватное словесное выражение.

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку: никто не показал низкий уровень знаний, подтвердили годовые оценки -1. Основной причиной этого является психологическая нестабильность учащихся, чрезмерное волнение привело к такому результату. А также для выполнения задания 27 им было недостаточно времени. Некоторые учащиеся не успели переписать творческую работу из черновика в бланк экзаменационной работы, другие не успели доработать текст. Несмотря на то, что проводились мероприятия к предстоящему экзамену (пробное тестирование в формате ЕГЭ школьного и муниципального уровня, беседы с учащимися и их родителями, направленные на психологическую подготовку), ребята не смогли справиться с волнением и условиями ЕГЭ. Тем не менее ЕГЭ предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные проблемы в знаниях. Учащиеся стабильно показывали высокие результаты. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией

Адресные рекомендации:

Администрации:

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2024 году;
- рекомендовать проведение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2023-2024 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

Учителям-предметникам:

- Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 6, 9, 11, 12, 17, 18, 21, 23, 25 тестовой части.
- Усилить работу по критериям К4, К8.

- На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
- Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
- Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
- Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
- Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
- Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

Дата проведения: 01.06.2024 г

1.2. Математика (базовый уровень)

Краткая характеристика КИМ: Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Критерии оценивания: Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр. **Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21.**

Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Первичный балл	Балл
Мамадиева	Иман	Андиевна	--++--++--++--++--++--++	9	3
Халимова	Фарица	Аюбова	++++++--++--++--++--++	9	3
Цехаева	Раяна	Ибрагимовна	++++++--++--++--++--++	12	4
Хатиева	Товрат	Бадрудиевна	++++--++--++--++--++--	8	3
Ваукаева	Раяна	Хамзатовна	++++--++--++--++--++--	8	3
Бетишева	Иман	Хамзатовна	++++++--++--++--++--++	20	5
Илесов	Рахман	Расулович	++++++--++--++--++--++	19	5
Жанаралиев	Турпал	Расулович	--++--++--++--++--++--	9	3
Истамулова	Мадина	Хасайевна	++++++--++--++--++--++	18	5

Результаты ГВЭ по математике

Фамилия	Имя	Отчество	Оценка
Абдулвадулов	Рамзан	Расулович	5
Сагамов	Магомед	Юнусович	4
Умухаджиев	Умар-Али	Салманович	5
Висагиев	Турпал-Али	Набович	5
Абубакаров	Аюб	Ильманович	4
Кимаев	Махмуд	Магомедович	5

Общие результаты выполнения работы.

№	ОО	всего в классе	писали	написали на «5»	написали на «4»	написали на «3»	написали на «2»	успеваемость	качество знаний
1	МБОУ «Нижне-Нойберская СПШ №2»	15	15	7	3	5	0	100%	67%

Важным показателем уровня математической подготовки выпускников является средний тестовый балл.

Средний первичный балл – 18

Средняя оценка – 6,5

Качество по школе составляет 67%,

Успеваемость по школе – 100%

Наивысший балл – 20

Наименьший балл - 8

Эти результаты превышают качество знаний по этому предмету по итогам года.

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок

предмет	количество учащихся, получивших отметки					
	5	4	3	2		
	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
математика	3	7	5	3	8	9
					0	0

№	ОО	Всего	Высокий уровень 17-21	Повышенный уровень 12-16	Базовый уровень 7-11	Низкий уровень	Средний тестовый балл
1	МБОУ «Нижне-Нойберская СПШ №2»	15	7	3	5	0	9

Вывод: качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем анализ результатов экзаменов по математике базового уровня выявил, что необходимо при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания, требующие проводить простейшие математические исследования и умения строить математические модели.

Адресные рекомендации:

Администрации:

- проанализировать совместно с руководителем ПШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2024 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2024-2025 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ПШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.
- Взять на особый контроль ознакомление родителей и обучающихся с Порядком проведения ГИА, особенно в части касаемой нарушений процедуры ЕГЭ и последствий этого.

Учителям-предметникам:

- Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
- На индивидуальных занятиях и консультациях продолжать отрабатывать задания № 18-21 с полным разбором и доведением решения до понимания учащимися.

Дата проведения: 08.06.2023г

Краткая характеристика КИМ:

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

1.3. Общественное

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
 – задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень общеобразовательной подготовки

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Критерии оценивания: Правильное выполнение каждого из заданий оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильное выполнение каждого из заданий 2–8, 10, 11, 13–16 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22, 24 и 25 – по 4 балла.

Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. **Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 57.**

Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом		Задания с развернутым ответом		Первичный балл	Балл
Бетипшева	Иман	Хамзатовна	+1+01221+21+1120	2(2)0(2)1(3)0(3)3(3)2(4)2(3)1(3)0(1)1(2)0(1)0(3)	30	55		
Ваукаева	Равна	Хамзатовна	+1+22222+12+2121	2(2)0(2)3(3)3(3)3(4)1(3)1(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	41	70		

Общие результаты выполнения работы.

класс	Кол-во уч-ся, выбравших экзамен	писали	написали на «5»		написали на «4»		написали на «3»		написали на «2»		успеваемость	кач-во знаний
			на «5»	на «4»	на «3»	на «2»						
11	2	2	1	-	1	0	100%	50%				

№	ОО	Всего	Высокий уровень 72 и выше		Повышенный уровень 58-71		Базовый уровень 42-57		Низкий уровень 0-41		Средний тестовый балл	Ниже итоговой	Выше итоговой	Выше итоговой
			уровень 72 и выше	уровень 58-71	уровень 42-57	уровень 0-41								
1	МБОУ «Нижне-Нойберская СПШ №2»	1	0	0	1	2	41	0	0	3	100%			

Выводы: учащиеся 11 класса добросовестно и в полной мере готовились к государственной итоговой аттестации.

Подготовка к ЕГЭ проводилась на протяжении всего учебного года по плану мероприятий по организации и проведению ГИА.

В целях качественной подготовки выпускников 11 класса к ГИА проводилась следующая работа:

- групповые и индивидуальные консультации учащихся;
- дифференцированная работа на уроках;
- работа в сети интернет с онлайн - тестами;
- беседы с учащимися и их родителями (пропуски уроков, выполнение домашних заданий, подготовка к экзаменам);
- проведение пробных экзаменов.

Адресные рекомендации:

- ✓ **Общественное воспитание** является комплексной дисциплиной, в ней органично сочетаются разделы наук право, экономика, социология, политология, философия и т.д. Поэтому нужно научиться видеть школьников их взаимосвязь в жизни общества, уметь привлекать примеры их общественной жизни и личной практики. Важно обратить внимание на то, что знание определений требуется не только в тестовой части, умение их приводить, с выделением не менее двух характеристик, требуется в задании 25. Без этого выполнение задания часто не имеет смысла. При этом при освоении учебного материала нужно соотносить его с кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ.
- ✓ Необходимо при изучении учебного материала по общественному воспитанию уделять внимание не только знаниям обучающимся, но и формированию у них умений, перечисленных в спецификации КИМ, и навыков ответа на различные формы заданий КИМ. В том числе на уроках особое внимание уделять формированию основных общеучебных умений: сравнение, сопоставление, анализ, умение находить причинно-следственные связи. Важно, чтобы обучающиеся, прочитав условие задания, чётко уяснили его требования. Очень часто выпускники отвечают правильно по содержанию, но неправильно по форме, и это приводит к снижению оценки за задание.
- ✓ Следует уделять больше внимания ознакомлению учащихся с теми формами заданий, которые входят в КИМ ЕГЭ по общественному воспитанию, а также использовать эти задания при текущем контроле знаний по отдельным темам. В начале учебного года нужно провести пробный экзамен, чтобы ученик знал, насколько он готов сейчас и каков должен быть будущий результат. В этом случае учащийся осознает сложность экзамена и нацеливается на систематическую подготовку, в дальнейшем использовать решение КИМов как рубежные контроли.
- ✓ Особое внимание необходимо уделять работе обучающихся с научно-популярными текстами, составлению аннотаций и планов. Важно актуализировать теоретический материал решением жизненных задач, аналогичных содержащимся в КИМ. Систематической практикой должно быть написание учащимися мини-сочинения по всем пройденным темам, формируя навык последовательности изложения и привлечения значимых примеров.
- ✓ В силу того, что в КИМ содержатся задания из курса основной школы, которые не встречаются в курсе 10-11 классов, важно выделить время на повторение материала предыдущих лет. Этот контроль желательно осуществлять в форме ЕГЭ, чтобы решение заданий в данной форме стало привычным и на экзамене не вызывало затруднений.

Администрации:

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2024 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2023-2024 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.

- Взять на особый контроль ознакомление родителей и обучающихся с Порядком проведения ГИА, особенно в части касаемой нарушений процедуры ЕГЭ и последствий этого.

Учителям-предметникам:

- Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
- На индивидуальных занятиях и консультациях обрабатывать задания 1 части, усилить работу по выполнению заданий повышенного уровня сложности 2 части- 19, 20, 21, 23, 25 заданий.

Общие выводы:

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива школы по повышению качества обучения.

1. Школы обеспечивают выполнение Федерального закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
2. Школы проводят планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечивает организованное проведение итоговой аттестации.

Проблемы:

Недостаточный уровень:

- положительной учебной мотивации;
- реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенциях со стороны учителей-предметников (предметы по выбору);
- освоения программного материала старшеклассниками.

Перспективы развития:

Необходимо:

- учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий, учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2023 с различным уровнем подготовки и индивидуальные запросы руководителей методических объединений учебных групп учащихся;
- преподавателям школьных методических объединений обсудить на заседаниях результаты ГИА-2023, выявить проблемы административной школы выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретные меры по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2023, разработать план подготовки к ГИА-2024 с учетом результатов анализа ГИА-2023; усилить контроль за качеством подготовки к ГИА по программам основного общего образования по химии и обществознанию; рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА; повышать эффективность индивидуального отбора в профильные 10 классы.

Рекомендации:

- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо четко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в «Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования

Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2023-2024 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в поурочных планах работу по подготовке к ЕГЭ;
- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать и теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМов ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;
- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

II. Сведения о выпускниках, получивших на ЕГЭ 80 и выше баллов

№	Ф.И.О.	Предмет	баллы	ОО
1				

III. Информация о выпускниках, получивших аттестат особого образца:

№	ФИО	Предмет ЕГЭ		Тестовый балл	Отметка на ЕГЭ	Итоговая отметка в аттестате
		Русский язык	Математика (базовый уровень)			
1	Ваукаева Раина Хамзатовна	Русский язык	Математика (базовый уровень)	75	5	5
		Обществознание		72	5	5

Выводы: Претендентка подтвердила свои оценки на экзаменах и получила аттестат особого образца.

IV. Сводная таблица по предметам ЕГЭ

№	Предмет	Кол-во участников	«5»			«4»			«3»			Не преод-ли мин.порог	Средний тестовый балл	Подтвердили итоговую	Ниже итоговой
			«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»				
1	Русский язык	15	2	3	10	0	43	15							
2	Математика (базовый уровень)	15	4	2	9	0	8	15							
3	Обществознание	1	0	0	1	0	55	1							
4	Биология	2	0	0	1	1	43	1							1
5	Химия	2	0	0	0	2	0	0							2
	Итого														

Выводы: из 8 участников ЕГЭ 62,5 % не преодолели мин. порог, подтвердили итоговую отметку 87,5 %, показали результат ниже итоговой – 100% участников.

Общие рекомендации:

- Администратии школ, учителям предметникам, классным руководителям вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку детей к проведению государственной итоговой аттестации.
- Администратии школ, учителям предметникам, классным руководителям усилить контроль за подготовкой учащихся к государственной итоговой аттестации, объективностью выставления оценок учителями-предметниками.
- Учителям – предметникам организовать работу по раннему выявлению слабоуспевающих учащихся («Группа риска»).
- Учителям – предметникам принимать участие в мероприятиях различных уровней по совершенствованию методики подготовки и проведения ГИА.
- Учителям – предметникам целенаправленно проводить консультации, дополнительные занятия во внеурочное время, каникулах по подготовке к ГИА по обязательным предметам и предметам по выбору.

Предложения на 2024–2025 учебный год.

1. Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года.
2. Включить в план работы мероприятия все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.
3. Руководителям методических объединений провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
4. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
5. Продолжить работу по созданию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.
6. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения обучающихся.
7. Контроль за знаниями проводить в форме тестовых заданий.

Задачи на 2024-2025 учебный год:

На уровне учителей - предметников:

- ✓ В ходе подготовки обучающихся, при организации повторения необходимо уделить внимание отработке базовых умений.
- ✓ Подготовку обучающихся выстраивать по тематическому принципу, соблюдая «правило спирали» – от простых типовых заданий до заданий раздела С.
- ✓ Активнее вводить тестовые технологии в систему обучения, начиная с 5 класса.

- ✓ индивидально выполнять самими учителями экзаменационные работы ЕГЭ с последующей фиксацией возникающих при выполнении заданий трудностей и намечать пути их устранения.
- ✓ проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ: спецификация, кодификатор, демоверсии, выявлять изменения в содержании контрольно – измерительных материалов.
- ✓ внимательно ознакомиться с опубликованными или размещенными на соответствующих сайтах федерального и регионального уровнях материалами, представляющими анализ ЕГЭ прошлых лет по своему предмету (обратить особое внимание на типичные ошибки, недочеты).
- ✓ проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.
- ✓ в начале обучения в 9 и 11 классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки обучающихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях, повторение материала.
- ✓ помочь обучающимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидальную цель сдачи ЕГЭ.
- ✓ Обучая школьников приемам работы с КИМами, необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа. Выбор ответа должен быть обоснованным.
- ✓ Учитель должен помочь школьникам при выборе пособий для подготовки к ЕГЭ.

На уровне классных руководителей:

- Для успешной работы классных руководителей с обучающимися в плане подготовки к ЕГЭ дает положительный результат специально разработанная система взаимодействия классного руководителя с родителями, школьниками, учителями-предметниками. Ключевыми позициями данной системы на всех уровнях взаимодействия (с обучающимися, родителями и учителями) выступают:
- направленность на формирование позитивного отношения к ЕГЭ;
 - осуществление постоянной связи родитель-учитель-ученик;
 - оказание всесторонней помощи обучающимся на протяжении всего периода ЕГЭ;
 - ориентировка обучающихся на действие, как необходимое и обязательное условие успешного прохождения новой формы аттестации.

У. Комплексный план мероприятий

на 2024-2025 учебный год по повышению качества образования и сокращению доли выпускников, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ

Цель: Реализация прав выпускников на получение качественного образования.

Задачи:

- Обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
- Обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 11 класса в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.
- Сопровождение обучающихся «группы риска».
- Повышение уровня образования педагога через предметные курсы, обменом опыта, самообразованием.
- Индикаторы качества результатов реализации плана мероприятий по повышению уровня подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ:

- Сокращение числа выпускников 11 класса, не прошедших государственную итоговую аттестацию.
- Доля выпускников 11 класса, преодолевших минимальный порог по предметам по выбору.

№	Мероприятие	Сроки	Ответственные
1	Анализ результатов ЕГЭ 2024 года	Сентябрь	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
2	Разработка плана-графика («дорожная карта») подготовки, организации и проведения государственной итоговой аттестации	Сентябрь	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
3	Формирование «группы риска» выпускников 11 класса для организации индивидуальной работы по устранению учебных дефицитов и повышению учебной мотивации и групп потенциальных высокобалльников для организации индивидуальной работы	Октябрь	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
4	Разработка планов индивидуальной работы с учащимися «группами риска» (или имеющими низкую мотивацию к обучению) и учащимися, включенными в группы потенциальных высокобалльников на основе результатов диагностических контрольных работ	Октябрь	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
5	Формирование графика повышения квалификации учителей-предметников	В течение года	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
6	Проведение учителями мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня учителей-предметников (мастер-классы, открытые уроки)	В течение года	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
7	Диагностика проблем освоения учащимися основных образовательных программ (предметное содержание)	В течение года	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
8	Разработка и корректировка плана мероприятий по повышению качества предметного образования, предупреждения неуспеваемости	по необходимости	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
9	Проведение консультаций по подготовке к ЕГЭ	В течение года	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
10	Проведение школьных репетиционных ЕГЭ	В течение года	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
11	Мониторинг успеваемости обучающихся по итогам полугодий	Декабрь, май	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
12	Участие в муниципальных, региональных тренировочных мероприятиях в формате ЕГЭ	по плану РОО	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
13	Организация мероприятий с родителями (законными представителями обучающихся) по повышению психолого-педагогической компетентности	1 раз в четверть	Муниципальный и школьные координаторы ГИА
14	Внутришкольный контроль: -организация работы с детьми, испытывающими трудности в обучении, -соответствие результатов внутрешкольной и внешней оценки выпускников, -выполнение образовательных программ, -качество подготовки выпускников к ГИА, - посещение уроков, - работа классного руководителя с обучающимися и их родителями	По плану	Муниципальный и школьные координаторы ГИА

VI. Динамика за три последних года по предметам ЕГЭ, участники которых не преодолели минимальный порог в 2024 году:

предмет	2022 год					2023					2024							
	Всего участников	Не преодолели мин. порог	Соотв. год. оценке			Всего участников	Не преодолели мин. порог	Соотв. год. оценке			Всего участников	Не преодолели	Соотв. год. оценке					
			Соотв-т	Выше	Ниже			Соотв-т	Ниже	Выше			соотв	ниже	выше			
Химия	1					2	1		1		-							
Биология	1					2	2		-		-							
Русский язык	14					15	0		5	10				15	0		5	4
Математика	14					15	0		6	9				15	0		3	6
Обществознание						1	0		1	-				2	0		2	

Выводы: из таблицы следует, что участники ЕГЭ по данным предметам стабильно не подтверждают итоговые отметки, что свидетельствует о завышении, необъективном оценивании.

Рекомендации: В 2023-2024 учебном году запланировать в рамках ВШК мониторинг качества преподавания данных предметов, РМО учителей-предметников оказать методическую помощь в целях повышения качества подготовки обучающихся.

VII. Анализ итогов ЕГЭ учителей-предметников, выпускники которых не преодолели минимальный порог на ЕГЭ.

В МБОУ «Нижне-Нойберская СШ №2» - 2 участника ЕГЭ по обществознанию, оба участника

Анализ ЕГЭ по обществознанию выпускников 11 класса в 2023 – 2024 учебном году

Учитель: Исраилов Сайд-Альви Шайхмагомедович **Предмет:** обществознание **Категория:** высшая

Стаж: 39 лет 9 месяцев

Образование: высшее, учитель истории и обществознания

I. Результаты экзамена

Всего уч-ся (выбравших предмет, для сдачи ЕГЭ)	2	писали работу	выполнили работу на			
			«5»	«4»	«3»	«2»
	2	2	1	1	0	0

Подготовка к ЕГЭ проводилась на протяжении всего учебного года по плану мероприятий по организации и проведению ГИА. В целях качественной подготовки выпускников 11 класса к ГИА проводилась следующая работа:

- групповые и индивидуальные консультации учащихся;
- дифференцированная работа на уроках;
- работа в сети интернет с онлайн - тестами;
- беседы с учащимися и их родителями(пропуски уроков, выполнение домашних заданий, подготовка к экзаменам);
- проведение пробных экзаменов.

Вывод: Исходя из данного анализа, с начала учебного года были организованы занятия по подготовке к ЕГЭ. На этих занятиях разбирались и отрабатывались задания, в которых испытывают затруднения большинство учащихся, проводились пробные срезы, которые ребята анализировали и оценивали сами. Большое внимание уделялось блоку «Право», «Политика», «Экономика», работе с изображениями и их анализу.

Все учащиеся были обеспечены учебно-тренировочными материалами, по которым занимались на основных занятиях, дополнительных консультациях, а также получали задания для самостоятельной работы дома.

На консультативных занятиях учащийся занимался индивидуально над своими пробелами, задавал без стеснения интересующий его вопрос, решал любое задание, которое не понял на уроке или из сборника по подготовке к ЕГЭ. Также имел возможность во внеурочное время получить индивидуальную консультацию так часто, как пожелает.

Учителем сформированы тренировочные материалы, в которые собраны однотипные задания с готовыми решениями и без, чтобы работу учащегося сделать максимально эффективной.

Также сформированы разноуровневые варианты заданий на сайте РЕШУ ЕГЭ, ссылки на которые я отправлялись учащемуся еженедельно для самостоятельной работы дома.

VIII. Информация администрации школы о подготовке к ЕГЭ выпускников, не преодолевших минимальный порог.

По итогам ГИА в 2024 году в школе нет учащихся ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог, получившие «2» по некоторым предметам. Администрацией школы сделан анализ результатов ГИА за последние три года в разрезе предметов.

В целях предупреждения неуспеваемости, повышения уровня обученности отдельных учащихся, подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в школе в 2023-2024 учебном году проводилась целенаправленная систематическая работа по направлениям:

1. Работа администрации школы со слабоуспевающими учащимися.
2. Работа учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися.
3. Работа классных руководителей со слабоуспевающим учащимся.

1. Работа администрации школы со слабоуспевающими учащимися.

Согласно плану работу школы в течение учебного года велась планомерная подготовка к итоговой аттестации. Изданы приказы по подготовке к итоговой аттестации, создан банк данных, оформлены информационные стенды. Вопросы подготовки к итоговой аттестации, рассматривались на педагогических советах и совещаниях «Рассмотрение предметов, выносимых на промежуточную аттестацию», «Изучение плана работы по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ОГЭ и ЕГЭ в 2024 году», «Работа с детьми из группы риска», состояние работы по подготовке к ОГЭ по русскому языку и математике, ЕГЭ по математике»; на заседаниях школьных методических объединений рассмотрены вопросы по проведению тренировочных ЕГЭ и обсуждение результатов тренировочных ЕГЭ, выработаны совместные рекомендации рекомендации учителям-предметникам по стратегиям подготовки учащихся к ЕГЭ (с учетом психологических особенностей учащихся). «Система работы учителей по подготовке к экзаменам», «Результаты репетиционных экзаменов в 9 и 11 классах: опыт, проблемы».

В сентябре 2023 года администрацией школы совместно с учителями-предметниками, педагогом - психологом были проведены психолого-педагогические мероприятия по выявлению категории слабоуспевающих учащихся, составлены списки. В 11 классе таких учащихся было выявлено – 4 ученика. В 9 классе таких учащихся выявлено 10 человек по русскому языку и математике. Администрацией школы разработан план работы со слабоуспевающими учащимися на 2023-2024 учебный год. Разработаны формы ведения соответствующей документации и отчетности по работе со слабоуспевающими учащимися. Проведено совещание с педагогическими работниками, на котором разработан график посещения администрации школы индивидуальной занятости со слабоуспевающими учащимися. В соответствии с графиком в течение года заместителем директора по УР Исаевой З.В. были посещены 10 индивидуальных занятия со слабоуспевающими учащимися. В ходе посещений установлено, что слабоуспевающие учащиеся не всегда посещают дополнительные занятия согласно графику, иногда занимаются в удобное время. На занятиях отрабатывались навыки выполнения тех заданий контрольно-измерительных материалов, которые выпускники могут решить на экзамене. По итогам проверок было рекомендовано усилить работу со слабоуспевающими учащимися; обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ; создать условия для повторения материала прошлых лет; продолжить целенаправленную подготовку к экзаменам; обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету; уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке усилить работу со слабоуспевающими учащимися, привлечь родителей к сотрудничеству. Успеваемость и посещаемость учащихся 9-х классов находились на постоянном контроле администрации. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины, проводились индивидуальные беседы с родителями и учениками.

2. Работа учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися.

1) Во втором полугодии, после окончательного выбора предмета «Обществознание» для прохождения итоговой аттестации Израйловым С-А. Ш. была усилена работа по подготовке к итоговой аттестации, подробно рассмотрена структура КИМа по обществознанию. После анализа готовности учащихся к ЕГЭ, был составлен график проведения консультаций, скорректированы планы уроков. На уроках анализировались наиболее часто встречающиеся ошибки при сдаче экзамена, проводится работа с проблемными заданиями: рассмотрение исторических версий и оценок, сравнение и нахождение общего и различного. Особое внимание учитель обращал внимание учащихся на типы заданий по изучаемому материалу, которые имеют место в экзаменационных работах по предмету; какие умения и навыки проверяются; на уровни заданий (базовый, повышенный и высокий).

3. Работа классных руководителей со слабоуспевающим учащимися.

1) В течение учебного года Банжаевой З.Б., классным руководителем 11 класса, были проведены классные собрания, родительские собрания, общие собрания учащихся, их родителей и учителей – предметников, на которых подробно рассматривались вопросы порядка проведения итоговой аттестации, правилами поведения на экзаменах, степень готовности учащихся к экзаменам, результаты репетиционных экзаменов, усиления контроля со стороны родителей по подготовке к ЕГЭ. Учащиеся уже в сентябре были ознакомлены с целями экзамена, проводимого в форме ЕГЭ, процедурой их проведения. На родительском собрании проведена подробная беседа с родителями о подготовке учащихся к экзаменам, о процедуре их проведения, о правах и обязанностях родителей и учащихся в рамках государственной итоговой аттестации, о результатах репетиционных экзаменов. Все учащиеся 11 класса целенаправленно готовились к поступлению в ВУЗы, большое внимание уделяли предметам по выбору. Учащиеся в подготовке к экзаменам широко использовали интернет- ресурсы, прибегали к услугам репетиторов.

IX. Информация о нарушениях Порядка проведения ГИА в 2024 году.

Нарушений нет

X. Сведения о лицах, подавших апелляцию в связи с несогласием с полученными результатами:

Апелляции о несогласии с полученными результатами подавали в 2024 году трое обучающихся: по русскому языку – Жанаралиев Т.Р., Бетишева И.Х., по математике – Истамулова М.Х.

Заместитель директора по учебной работе



Исаева З.В.